

**Република Србија**  
Повереник за информације  
од јавног значаја и заштиту  
података о личности  
Служба Повереника  
Сектор за жалбе и извршења у  
области приступа  
информацијама



Тел: +381 (0) 113408 900  
Факс: +381 (0) 11 3343-379  
Булевар краља Александра 15  
11000 Београд  
[office@poverenik.rs](mailto:office@poverenik.rs)  
[www.poverenik.rs](http://www.poverenik.rs)

---

Број: 071-11-6417/2024-03

Датум: 30.12.2024. године

Портал „SNEWS“  
Г-дин Медин Халиловић, уредник

Нови Пазар  
ул. Хаџет 177  
електронском поштом: [urednik@snews.rs](mailto:urednik@snews.rs)

Поштовани,

У прилогу, достављамо решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 071-11-6417/2024-03 од 30.12.2024. године.

Такође, желимо да Вам упутимо искрено извињење због непоступања по Вашој жалби коју сте изјавили Поверенику дана 10.05.2024. године, као и по ургенцији од 31.07.2024. године, у складу са роковима прописаним Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те желимо да Вас упознамо са разлозима који су довели до тога. Наиме, у последње две године дана Повереник се суочава са масовном злоупотребом права на приступ информацијама од јавног значаја. До ове ситуације је дошло услед подношења великог броја жалби уз ангажовање од стране жалилаца, овлашћених пуномоћника, тј. адвоката, као и појавом нових „злонамерних тражилаца“ које не интересује приступ информацијама и суштинско остваривање тог права ради остваривања интереса јавности да зна, већ искључиво накнада трошкова управног поступка у предметима приступа информацијама, формираним по изјављеним жалбама. Ово је довело до енормног повећања обима посла Повереника и великог оптерећења запослених, с обзиром да је Повереник, услед огромног прилива жалби и поред максималног ангажовања запослених из Сектора за жалбе и извршења у области приступа информацијама, те напора да по жалбама поступа благовремено, готово онемогућен да своје одлуке доноси у роковима прописаним законом, што су разлози да и по Вашој жалби није поступљено у року прописаном законом. С тим у вези желимо да истакнемо у коликом броју је у последњих две године дана, а у односу на претходне године повећан број жалби изјављен Поверенику, што је у значајној мери отежало

услове рада запослених и пролонгирало време потребно за поступање по свакој жалби. Наиме, у периоду од 2015. године до 2021. године, дакле пре него што је право на приступ информацијама од јавног значаја почело да се користи на штетан начин, противно суштини, сврси и циљу због кога је то право установљено, просечан број жалби који је примио Повереник на годишњем нивоу од стране свих жалилаца из Републике Србије износио је 3.627 жалби, док је укупан број свих предмета примљених у слободи приступа на годишњем нивоу износио просечно 5.244 предмета. У 2022. години укупно је примљено 9.211 жалби, а свих новопримљених предмета у слободи приступа 13.285. Затим током 2023. године број новопримљених жалби је порастао на 16.711 жалби, што је уз 2.983 жалбе пренете из претходне године значило 19.694 жалбе у раду, а свих новопримљених предмета 20.801. Дакле, Повереник је у 2023. години имао у раду 24.049 предмета (уз 3.248 предмета пренетих из претходне године), док на дан 30.12.2024. године има у раду 16.424 предмета, од тога су 12.274 жалбе.

На крају указујемо да настала ситуација није последица немара и небриге Повереника. Такође смо свесни да напред наведене околности нису и не смеју бити оправдање за пролонгирање рокова за поступање по Вашој жалби, те да ниједан грађанин, а поготово новинар, не сме да буде ускраћен и ометан у вршењу једног од основних људских права-праву на приступ информацијама од јавног значаја. Стога Вас молимо да прихватите наше извињење. Такође Вас обавештавамо да Повереник предузима све могуће мере да би се проблем системске злоупотребе права на приступ информацијама од јавног значаја што пре решио, да грађани којима су информације стварно потребне не би трпели штетне последице.

С поштовањем,

  
В.Д. ПОМОЋНИЦЕ  
ГЕНЕРАЛНОГ СЕКРЕТАРА  
Славољубка Павловић



Број: 071-11-6417/2024-03

Датум: 30.12.2024. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је изјавио Медин Халиловић, уредник портала „SNEWS“ из Новог Пазара, Хаџет 177, против решења Градске управе за изворне и поверене послове града Новог Пазара у Новом Пазару број: 037-16/24 од 24.04.2024. године и против акта Градске управе за изворне и поверене послове, Одељења за скупштинске послове, послове градоначелника и градског већа у Новом Пазару број 037-16/24 од 23.04.2024. године, на основу члана 23. и члана 24. став 1. и 5., као и члана 35. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09, 36/10 и 105/21), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“, број 87/18) и члана 171. став 3. и члана 173. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл.гласник РС“, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-Одлука УС), доноси

## РЕШЕЊЕ

I Поништава се решење Градске управе за изворне и поверене послове града Новог Пазара у Новом Пазару број: 037-16/24 од 24.04.2024. године којим је делимично одбијен захтев поднет од портала „SNEWS“, чији је главни и одговорни уредник Медин Халиловић и предмет у том делу враћа на поновни поступак.

II Градска управа за изворне и поверене послове града Новог Пазара у Новом Пазару број: 037-16/24 од 24.04.2024. године је дужна да поново поступи, односно одлучи у делу захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја Халиловић Медина, уредника портала „SNEWS“ из Новог Пазара поднетом 13.03.2024. године, којим су тражене информације (обавештење и копије) о томе како гласи наративни и финансијски извештаји за пројекат РТВ Нови Пазар „Наша мисија – информисани грађани и јавни интерес“, суфинансиран из буџета града Новог Пазара за 2023. годину, у року од 15 дана од дана пријема решења.

III Налаже се Градској управи за изворне и поверене послове града Новог Пазара у Новом Пазару, да без одлагања, а најкасније у року од седам дана од дана пријема овог решења, Халиловић Медину, главном и одговорном уреднику портала SNEWS“ из Новог Пазара, Хаџет 177, достави тражене информације, односно копије докумената из којих се може сазнати колико је укупно објављено медијских садржаја из пројекта „Наша мисија – информисани грађани и јавни интерес“, по врсти и обиму, на којем све медију, односно медијима, и то број садржаја, појединачно за сваки регистровани медиј, као да га у истом року обавести да ли поседује тражене информације, односно документе у којима су садржани докази и механизми којима су извршене провере врсте, броја и квалитета садржаја уговорених на начин дефинисан у предлогу пројекта „Наша мисија информисани грађани и јавни интерес“, осим информација објављених у Извештају о реализацији конкурса за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији града Новог Пазара у 2023. години;

и да му, уколико их поседује, достави копије истих, и то на адресу електронске поште: [urednik@snews.rs](mailto:urednik@snews.rs), уколико исте поседује у електронском облику, а у супротном поштом, с тим што ће пре достављања заштити и учинити недоступним податке о личности, као што су: лични матични број грађана, адресни подаци, као и друге податке о личности, уколико су исти садржани у тим документима.

IV О извршењу решења из става III диспозитива Градска управа за изворне и поверене послове града Новог Пазара у Новом Пазару ће обавестити Повереника у року од десет дана од дана пријема овог решења.

### Образложење

Решењем Градске управе за изворне и поверене послове града Новог Пазара у Новом Пазару број: 037-16/24 од 24.04.2024. године, одбијен је делимично захтев за приступ информацијама од јавног значаја који је дана 13.03.2024. године поднет од стране портала „SNEWS“, чији је главни и одговорни уредник Медин Халиловић, а у делу захтева који се односи на информације о томе како гласи наративни и финансијски извештај за пројекат РТВ Нови Пазар „Наша мисија информисани грађани и јавни интерес“, суфинансиран из буџета града Новог Пазара за 2023. годину, као и достављање копија истих.

У погледу осталих информација тражених захтевом од 13.03.2024. године, одговором Градске управе за изворне и поверене послове, Одељења за скупштинске послове, послове градоначелника и градског већа у Новом Пазару број 037-16/24 од 23.04.2024. године, достављеним Халиловић Медину, главном и одговорном уреднику портала SNEWS из Новог Пазара, именовани је обавештен, између осталог, у погледу информација о томе колико укупно медијских садржаја из пројекта „Наша мисија информисани грађани и јавни интерес“, и то по врсти и обиму је објављено, на којем све медију, односно медијима, и то са бројем садржаја појединачно за сваки регистровани медиј, да је у току извештајног периода Радио телевизија Нови Пазар произвела 3500 садржаја за телевизију, 1000 радијских садржаја и око 9000 текстова. У погледу информација које се односе на методу и начин, као и уз које све доказе и механизме је извршена провера врсте, броја и квалитета садржаја уговорених на начин дефинисан у предлогу пројекта „Наша мисија - информисани грађани и јавни интерес“ именовани је обавештен да је Извештај о реализацији конкурса за суфинансирање пројекта за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији града Новог Пазара у 2023. години, који садржи методу, начин, критеријум и механизме за одабир пројекта, објављен на званичној интернет презентацији града Новог Пазара (<https://oglasinovipazar.rs/wp-content/uploads/2024/03/IZVESTAJ/Informisanje/2023.pdf>).

Против наведеног решења и одговора, Медин Халиловић, уредник портала „SNEWS“ из Новог Пазара је дана 10.05.2024. године, изјавио жалбу Поверенику, наводећи да му је онемогућено и ускраћено остваривање права на слободан приступ информацијама од јавног значаја, јер је првостепени орган решењем број 037-16/24 од 24.04.2024. године одбио да достави тражене информације, односно да одговори на питање „како гласи наративни и финансијски извештај за пројекат РТВ Нови Пазар „Наша мисија – информисани грађани и јавни интерес“ суфинансиран из Буџета града Новог Пазара за 2023. годину и да достави копију наративног и финансијског извештаја; да је првостепени орган, позивајући се на интерни акт приватне фирме, због тога што је обележен као „словна тајна“ тражиоцу ускратио достављање информација, односно копије наративног и финансијског извештаја; да извештаји о утрошеним средствима додељеним из буџета јесу информације од јавног значаја, осим у деловима који садрже нечије податке о личности; да је првостепени орган поступио незаконито јер је јавности ускратио информације о трошењу јавних средстава за пројекат суфинансиран из јавних средстава у јавном интересу којим је реализовано јавно информисање – медији, позивајући се на акт приватне фирме, што је у супротности са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, као и других закона који дефинишу транспарентност трошења средстава из буџета; да је на упит „колико укупно медијских садржаја из пројекта „наша мисија – информисани грађани и јавни интерес“ по врсти и обиму је објављено, на којем све медију, односно медијима?“, првостепени орган није доставио информације, већ је одбио да јавности стави на увид наведени број објављених садржаја, појединачно за сваки медиј, наводећи да је РТВ Нови Пазар

произвела 3.500 садржаја за телевизију, 1.000 радијских садржаја и око 9.000 текстова. Такође, у вези са траженим информацијама које се односе на методе и механизме провере садржаја, жалилац је навео да Извештај о реализацији медијских пројеката у 2023. години, објављен на сајту града Новог Пазара, не садржи информације које то прецизирају и које се односе на доказе и механизме којим је извршена провера врсте, броја и квалитета садржаја у пројекту РТВ Нови Пазар. Такође, у жалби је предложио да Повереник уважи његову жалбу, поништи одлуку првостепеног органа и омогући му приступ траженој информацији. У прилогу је доставио, између осталог, копије предметног захтева, ожалбеног решења број 037-16/24 од 24.04.2024. године, као и ожалбеног одговора број 037-16/24 од 23.04.2024. године.

Поступајући по жалби, Повереник је дописом од 23.05.2024. године исту доставио на изјашњење Градској управи за изворне и поверене послове града Новог Пазара у Новом Пазару, као првостепеном органу у овој управној ствари.

У одговору на жалбу од 04.06.2024. године првостепени орган је, између осталог, остао при наводима изнетим у ожалбеном решењу и поновио наводе из одговора од 23.04.2024. године, те је предложио Поверенику да жалбу одбије као неосновану.

Подносцима од 31.07.2024. године и од 28.12.2024. године, жалилац је ургирао да се донесе одлука у овој управној ствари.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, донета је одлука као у диспозитиву овог решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је жалилац захтевом за приступ информацијама од јавног значаја упућеним Градској управи за изборне и поверене послове града Новог Пазара у Новом Пазару електронским путем дана 13.03.2024. године на адресе електронске поште [grad@novipazar.org.rs](mailto:grad@novipazar.org.rs) и [informisanje@novipazar.org.rs](mailto:informisanje@novipazar.org.rs), затражио да буде обавештен да ли орган власти поседује тражене информације, као и да му буду достављене електронским путем на адресу електронске поште назначену у захтеву [urednik@snews.rs](mailto:urednik@snews.rs) копије докумената у којима су исте садржане, и из који се може сазнати, између осталог, и то: како гласи наративни извештај за пројекат РТВ Нови Пазар „Наша мисија – информативни грађани и јавни интерес“ суфинансиран из буџета града Новог Пазара за 2023. годину, односно наведени наративни и финансијски извештај; колико укупно медијских садржаја из пројекта „Наша мисија – информисани грађани и јавни интерес“, по врсти и обиму је објављено, на којем све медију, односно медијима, као и број садржаја појединачно за сваки регистровани медиј, као и којом методом, на који начин и уз које све доказе и механизме је извршена провера врсте, броја и квалитета садржаја уговорених на начин дефинисан у предлогу пројекта „Наша мисија информисани грађани и јавни интерес“.

Поступајући по предметном захтеву поднетом 13.03.2024. године, који је заведен дана 14.03.2024. године, првостепени орган је решењем број: 037-16/24 од 24.04.2024. године, исти делимично одбио, у односу на информације које се односе на достављање копије наративног и финансијског извештаја, позивајући се на одредбе члана 9. тачка 5. и члана 16. став 13. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, наводећи да су актом Радио телевизије Нови Пазар, и то Правилником о заштити пословне тајне број 108 од 07.02.2019. године, исправе и подаци Радио телевизије Нови Пазар предвиђени као пословна тајна и исти се обележавају ознаком „пословна тајна“.

Такође, првостепени орган је одговором број 037-16/24 од 23.04.2024. године, обавестио жалиоца између осталог, у погледу информација о томе колико укупно медијских садржаја из пројекта „Наша мисија информисани грађани и јавни интерес“, и то по врсти и обиму је објављено, на којем све медију, односно медијима, и то са бројем садржаја појединачно за сваки регистровани медиј, да је у току извештајног периода Радио телевизија Нови Пазар произвела 3500 садржаја за телевизију, 1000 радијских садржаја и око 9000 текстова, а у погледу информација које се односе на методу и начин, као и уз које све доказе и механизме је извршена провера врсте, броја и квалитета садржаја уговорених на начин дефинисан у предлогу пројекта „Наша мисија 'информисани грађани и јавни интерес' је обавештен да је Извештај о реализацији

конкурса за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији града Новог Пазара у 2023. години, који садржи методу, начин, критеријум и механизме уз одабир пројеката, објављен на званичној интернет презентацији града Новог Пазара (<https://oglasni.novipazar.rs/wp-content/uploads/2024/03/IZVESTAJ/Informisanje/2023.pdf>).

Увидом у наведени линк, <https://oglasni.novipazar.rs/wp-content/uploads/2024/03/IZVESTAJ/Informisanje/2023.pdf>, утврђено је да је су на истом објављене информације, и то: основни подаци о конкурс, предмет конкурса, намена средстава, критеријуми за оцену пројеката, финансијски аспект конкурса, пријављени пројекти, одлучивање о пристиглим пројектима (улога стручне комисије, разматрање и оцењивање пројеката, подржани пројекти, одлука о расподели средстава), рок за реализацију пројеката, извештаји корисника (реализација пројеката, реализовани пројекти), као и закључна разматрања.

Као у ставу I диспозитива решења, одлучено је из следећих разлога:

Чланом 102. став 1. Закона о општем управном поступку прописано је да се пре доношења решења морају утврдити све одлучне чињенице и околности које су од значаја за доношење решења и странкама омогућити да остваре и заштите своја права и правне интересе.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да ли му је она иначе доступна, као и да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. наведеног закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу или закону, док је ставом 2. истог члана прописано да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Одредбом члана 9. став 1. тачка 5. истог закона, прописано је да орган власти може ускратити приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме учинио доступним информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајни податак или представља пословну или професионалну тајну, или податак добијен у поступку заступања за чије обављање заступани није дао одобрење, у складу са законом којим се уређује рад правобранилаштва, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над правом јавности да зна.

Чланом 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да ће орган власти, ако тражена информација може да се издвоји од осталих информација у документу у које орган власти није дужан тражиоцу да омогући приступ, омогућити тражиоцу приступ делу документа који садржи само издвојену информацију и обавестиће га да остала садржина документа није доступна.

Чланом 16. став 13. истог Закона прописано је да ако се захтев односи на информацију која представља тајни податак чију тајност је одредио орган власти који одлучује о захтеву, или информација представља пословну или професионалну тајну, у образложењу рршсња наводе се и разлози за одређивање тајности и разлози због којих податак и даље треба да се чува као тајни, односно разлози због којих је податак одређен као пословна или професионална тајна.

Имајући у виду садржину предметног захтева у делу који се односи на копије наративног и финансијског извештаја за пројекат РТВ Нови Пазар „Наша мисија – Информисани грађани и јавни интерес“ суфинансиран из буџета града Новог Пазара за

2023. годину, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да је погрешно првостепени орган када је ожалбеним решењем исти одбио у том делу, позивајући се на, између осталог, члан 9. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а да претходно, у смислу цитиране одредбе члана 102. став 1. Закона о општем управном поступку, није утврдио све чињенице од значаја за доношење правилне одлуке у овој управној ствари.

Ово најпре из разлога што да би првостепени орган ускратио приступ траженим информацијама применом наведене одредбе чл. 9. став.1. тач. 5. Закона обавезан је да докаже да је, поред формалног услова да се ради о информацији или документу за који је одређено да се чува као пословна тајна, испуњен и други услов који захтева Закон, материјални услов тј. да се ради о таквим информацијама или документима због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над правом јавности да зна. При томе, те последице односно разлози за ускраћивање приступа информацијама не могу бити апстрактни и хипотетички, већ морају бити учињени конкретним, јасно препознатљивим у односу на тражене информације, што првостепени орган није учинио у ожалбеном решењу. Наведени став се заснива на одредби члана 8. Закона који у ставу 1. предвиђа да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву, ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу или закону. Дакле, првостепени орган је био дужан да докаже узрочно-последичну везу између објављивања тражених информација и штете која би том приликом наступила, односно да наведе које би то тешке правне или друге последице реално наступиле одавањем тражених информација и под којим околностима, као и који би законом заштићени интереси тиме били повређени, што у конкретном случају, није учинио.

Даље, нејасни су разлози позивања првостепеног органа у образложењу ожалбеног решења на Правилник о заштити пословне тајне РТВ Нови Пазар и цитирања одредбе члана 16. став 13. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, којом је прописано да ако се захтев односи на информацију која представља тајни податак чију тајност је одредио орган власти који одлучује о захтеву, или информација представља пословну или професионалну тајну, у образложењу решења мора да наведе и разлоге за одређивање тајности и разлоге због којих податак и даље треба да се чува као тајни, односно разлоге због којих је податак одређен као пословна или професионална тајна, а што првостепени орган није учинио.

Такође, у ожалбеном решењу одбијен је захтев портала „SNEWS“, а захтев је поднео главни и одговорни уредник тог портала, Медин Халиловић.

Из наведених разлога Повереник је, поступајући по жалби на основу члана 23. и члана 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 171. став 3. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу I диспозитива овог решења, односно поништио је ожалбено решење и предмет у наведеном делу вратио на поновни поступак.

У поновном поступку првостепени орган ће поступити по примедбама изнетим у образложењу овог решења и утврдити напред наведене чињенице од значаја за доношење правилне одлуке у овој управној ствари. Након тога ће утврдити да ли постоје сви услови да се искључи или ограничи слободан приступ информацијама садржаним у траженим документима, у складу са одредбама члана 8. и члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и ако постоје, да ли у погледу свих информација садржаних у траженим документима или само неких од њих и којим, односно на несумњив начин утврдити да ли би у конкретном случају и које тешке правне и друге последице реално могле наступити уколико би се тражене информације учиниле доступним јавности. Првостепени орган ће затим, на основу правилно утврђеног чињеничног стања поново одлучити о захтеву жалиоца у делу којим су тражене копије наративног и финансијског извештаја за пројекат РТВ Нови Пазар „Наша мисија – Информисани грађани и јавни интерес“ суфинансиран из буџета града Новог Пазара за

2023. годину у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, при чему ће имати у виду и одредбу чл. 12. наведеног Закона, која предвиђа могућност издвајања тражене информације од јавног значаја од осталих информација у документу у које орган власти није дужан да тражиоцу омогући приступ.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је у складу са одредбама члана 16. став 1. и 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја из разлога што када Повереник поништи одлуку првостепеног органа којом је одбијен (или одбачен) захтев за приступ информацијама од јавног значаја, предмет се враћа у стање поновног поступања по захтеву.

Као у ставу III диспозитива решења, одлучено је из следећих разлога:

Чланом 10. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја је прописано да орган власти не мора тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, ако се ради о информацији која је већ објављена и јавно доступна, а ставом 2. да у случају из става 1. овог члана, орган власти ће у одговору на захтев означити носач информације (број службеног гласила, назив публикације и сл.), где је и када тражена информација објављена, осим ако је то општепознато.

Чланом 16. став 1. истог Закона прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, односно уређеног захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи потпуну и тачну тражену информацију, односно изда му или упуту копију тог документа, док је ставом 12. истог члана прописано да ако орган власти одбије да у целини или делимично обавести тражиоца о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда, односно упуту копију тог документа, дужан је да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од пријема захтева, донесе решење о одбијању захтева и да то решење писмено образложи, као и да у решењу упуту тражиоца на правна средства која може изјавити против таквог решења.

Имајући у виду да је поднетим захтевом жалилац тражио, између осталог, колико укупно медијских садржаја из пројекта „Наша мисија – информисани грађани и јавни интерес“, по врсти и обиму је објављено, на којем све медију, односно медијима, при чему је потребно навести број садржаја појединачно за сваки регистровани медиј, као и којом методом, на који начин и уз које све доказе и механизме је извршена провера врсте, броја и квалитета садржаја уговорених на начин дефинисан у предлогу тог пројекта, садржину одговора органа власти, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да орган власти, без обзира на достављени акт број 037-16/24 од 23.04.2024. године, није поступио по захтеву жалиоца у наведеном делу, у складу са цитираним одредбама члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер нити је жалиоца обавестио да ли поседује тражене информације, нити му је доставио копије докумената у којима су садржане тражене информације, нити је донео решење о одбијању поднетог захтева у том делу. Како орган власти није оправдао разлоге непоступања по наведеном делу захтева, односно како су наведени разлози неосновани, Повереник је на основу члана 23. и члана 24. став 1. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 173. став 2. Закона о општем управном поступку, крећући се у границама жалбеног захтева, одлучио као у ставу III диспозитива овог решења, нашавши да је жалба у том делу основана, односно да је неспорно право жалиоца на те информације, у смислу цитиране одредбе члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и да нема сметњи да му се истима омогући приступ, на начин како је то наложено у ставу I диспозитива решења, а што је у складу са одредбом члана 12. Закона.

Чињеница да је првостепени орган по поднетом захтеву жалиоца одговором број 037-16/24 од 23.04.2024. године обавестио о броју произведених садржаја за телевизију, броју радијских садржаја, као и текстова, није могла утицати на другачију одлуку Повереника у овој управној ствари, из разлога што првостепени орган није доставио



наведену информацију (обавештење, копију документа) појединачно за сваки регистровани медиј, а како је то тражено захтевом.

Повереник је ценио и навод првостепеног органа, да је сходно одредбама члана 10. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја обавестио жалиоца ожалбеним одговором од 23.04.2024. године да се тражене информације о томе којом методом, на који начин и уз које све доказе и механизме је извршена провера врсте, броја и квалитета садржаја уговорених на начин дефинисан у предлогу пројекта „Наша мисија -информисани грађани и јавни интерес“, налазе на линку на званичној интернет презентацији Новог Пазара <https://oglasni.novipazar.rs/wp-content/uploads/2024/03/IZVESTAJ-Infomisanje-2023.pdf>, али исти није могао утицати на другачију одлуку у овој управној ствари. Ово из разлога што првостепени орган није навео да ли поред објављеног Извештаја, поседује документе у којима су садржане прецизне информације које се односе на доказе и механизме којима је извршена провера врсте, броја, квалитета садржаја у наведеном пројекту РТВ Нови Пазар, како је то тражено предметним захтевом, а на коју чињеницу и жалилац указује у жалби, поводом којих навода се првостепени орган није изјаснио.

Градска управа за изворе и поверене послове града Новог Пазара у Новом Пазару, је у обавези да о извршењу решења у односу на став III диспозитива обавести Повереника у року од седам дана од дана пријема овог решења у складу са чланом 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Упутство о правном средству:

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.



ПОВЕРЕНИК

Милан Мариновић

Решење доставити:

1. Градској управи за изворне и поверене послове града Нови Пазар у Новом Пазару;
2. Халиловић Медину, уреднику портала „SNEWS“ из Новог Пазара, Хаџет 177;
3. Писарници.

